



ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR LA MESA DE CONTRATACIÓN DESIGNADA EN EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE INSTALACIONES DEPORTIVAS DEDICADAS A GIMNASIO”, EN CARIÑENA (ZARAGOZA), EL DÍA 31 DE MAYO DE 2010

En Cariñena, a 31 de mayo de 2010.

En la Sala de reuniones de las Oficinas municipales, siendo las 10,00 horas, se reúne la MESA de Contratación, asistiendo los miembros que se relacionan:

- Presidente.- D. Sergio Ortiz Gutiérrez.
- Vocales.- D. Gregorio Briz Sánchez, Portavoz Grupo Chunta Aragonesista.
D. Fernando Peligero Gómez, Portavoz Grupo Aragonés.
Dña. Ana M^a Pérez Bueno (Secretaria del Ayuntamiento)
Dña Aranzazu Guillén Fleta (Interventora del Ayuntamiento)
- Secretario.- D. Manuel Mainar Gonzalvo (o funcionario que lo sustituya)

Asiste igualmente el Arquitecto D. Javier Gracia Marzo, quien ha emitido informe Técnico a fin de valorar la documentación presentada en el sobre nº 3.

Estando presentes más de la mitad de sus componentes, se declara formalmente constituida.

En primer lugar, se da lectura al acta de la sesión anterior, resultando aprobada por unanimidad, así como a certificado de Secretaría municipal acreditativo de aquellas proposiciones que debían de subsanar documentación del Sobre nº 1, resultando que todas ellas han subsanado en tiempo y forma, por lo que la Mesa declara formalmente admitidas todas ellas conforme a la siguiente relación:

| Nº | EMPRESA |
|----|---|
| 3 | JLC CONSTRUCCIONES |
| 4 | CONSTRUCCIÓN INTEGRAL E INFRAESTRUCTURAS S.L. |
| 6 | CONSTRUCCIONES PELLICER S.A. |
| 7 | PROMOCIONES ARBUCONST S.L. |
| 12 | INOBARE S.L. |
| 14 | CONCEPTO S.L. |
| 16 | VIVEROS DECORA S.L. |
| 17 | CONSTRUCCIONES IBERCO S.A. |
| 18 | GÓTICO CONSTRUCCIONES Y REHABILITACIONES S.A. |
| 1 | GHIERSA S.A. |
| 2 | TECNIFENIX |



| | |
|----|----------------------------------|
| 5 | MANCOBRA S.A. |
| 8 | CONSTRUCCIONES L.C. COMERAS S.L. |
| 9 | ARCOSAGA S.L |
| 10 | CARPE FRANCHO S.L. |
| 11 | CONAVINSA SAU |
| 13 | CELCHAR S.A. |
| 15 | CONSTRUCCIONES NYLSA S.A. |

En segundo lugar, por el Técnico se explica los criterios que han servido de base para formular propuesta de valoración del Sobre nº 3.

Así, el Pliego de condiciones administrativas señala al respecto:

C) EL SOBRE Nº 3 En este sobre se incluirán aquellos documentos que sean preciso para la valoración de los criterios que dependan de un juicio de valor. En particular deberán incluirse los siguientes:

- Mejoras en el desarrollo de las obras consistentes en: Oferta de equipamiento y/u oferta de instalaciones complementarias . La puntuación máxima a otorgar en por este concepto será de **30 puntos**.

La oferta relativa a mejoras en le desarrollo de las obras se presentará conforme al modelo que se incorpora como **anexos IV**.

ANEXO IV.- PROPUESTA DE MEJORAS EN EL DESARROLLO DE LAS OBRAS

D.
con residencia en
provincia de
calle
según Documento Nacional de Identidad nº
en nombre, propio o de la empresa
que representa, de conformidad con lo establecido en la cláusula 15 del presente Pliego,
presenta la/s siguiente/s propuestas de mejora en el desarrollo de las obras:

| PRIMERA | |
|--|-----------------------------|
| Tipo de mejora: Equipamiento o Instalaciones complementarias: | |
| Descripción detallada | Valoración económica |



En consecuencia y ciñéndose al tenor literal del pliego, la Mesa de contratación, por unanimidad, considera que no podrán valorarse:

- Mejoras que supongan modificación de partidas de obra recogidas en el proyecto técnico.
- Mejoras relativas a mayor obra, ya que expresamente se habla de “Instalaciones” o “Equipamiento”, descartando, por tanto las obras.
- Aquellas que aún no encontrándose en los supuestos anteriores, tengan un contenido o características que no se ajusten al destino del inmueble.

Conforme a lo anterior y al informe Técnico emitido al efecto, resulta la siguiente valoración:

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|--------------|--------------------|
| 1 | GHIERSA S.A. | 1 PUNTO |

Presenta oferta equipamiento que no se corresponde con la necesaria para un gimnasio de las características pretendidas y sí más para el de un Centro escolar. Valoran la propuesta en 16.027,20 €, más IVA, pero, en base a lo señalado sólo se puede valorar las **espalderas que sí cabrían en esta instalación, a las que se señala un valor de 1.330 €**. No se puede valorar mayor plazo de garantía ni menor plazo de ejecución ya que no figuraban en el pliego como criterios de adjudicación.

La Mesa manifiesta su conformidad, otorgando **1 punto** como valoración del Sobre 3º.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|------------|--------------------|
| 2 | TECNIFENIX | 0 PUNTOS |

La propuesta de mejoras no se corresponde con lo solicitado ya que varía el proyecto y propone partidas de obra.

La Mesa manifiesta su conformidad, otorgando **0 punto** como valoración del Sobre 3º.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|--------------------|--------------------|
| 3 | JLC CONSTRUCCIONES | |

No presenta Sobre nº 3 con mejora alguna.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|--|--------------------|
| 4 | CONSTRUCCIÓN INTEGRAL E INFRAESTRUCTURAS S.L. | 26 PUNTOS |



Se valora equipamiento ofertado en Sala 1 (Musculación) y Sala 2 (Spinning), así como climatización Sala 3 (Actividades dirigidas), con un **valor total de 26.805,65 €, más IVA.**

No se valora resto de equipamiento ofertado en Sala 3 (Actividades dirigidas), ya que no corresponde con el uso al que se va a destinar la misma.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|---------------|--------------------|
| 5 | MANCOBRA S.A. | 0 PUNTOS |

La propuesta de mejoras no se corresponde con lo solicitado ya que varía el proyecto y propone partidas de obra.

La Mesa manifiesta su conformidad, otorgando **0 punto** como valoración del Sobre 3º.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|------------------------------|--------------------|
| 6 | CONSTRUCCIONES PELLICER S.A. | 0 PUNTOS |

Presenta equipamiento que no se corresponden con los necesarios para el destino de la instalación.

La Mesa manifiesta su conformidad, otorgando **0 punto** como valoración del Sobre 3º.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|----------------------------|--------------------|
| 7 | PROMOCIONES ARBUCONST S.L. | 0 PUNTOS |

La propuesta de mejoras no se corresponde con lo solicitado ya que varía el proyecto y propone partidas de obra.

La Mesa manifiesta su conformidad, otorgando **0 punto** como valoración del Sobre 3º.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|----------------------------------|--------------------|
| 8 | CONSTRUCCIONES L.C. COMERAS S.L. | 0 PUNTOS |

La propuesta de mejoras no se corresponde con lo solicitado ya que varía el proyecto y propone partidas de obra y un equipamiento que no se estima de interés para el destino del inmueble.

La Mesa manifiesta su conformidad, otorgando **0 punto** como valoración del Sobre 3º.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|------------|--------------------|
|----|------------|--------------------|



| | | |
|---|--------------|-----------|
| 9 | ARCOSAGA S.L | 30 PUNTOS |
|---|--------------|-----------|

Valora equipamientos incluyendo precio, modelos, marcas y características de los mismos, es la oferta de equipamientos más ventajosa. La valoración de los presentados asciende a 31.331,90 más el IVA correspondiente.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|--------------------|--------------------|
| 10 | CARPE FRANCHO S.L. | 0 PUNTOS |

Presenta partida a tanto alzado, para equipamientos u obras, estimándose no corresponde con lo solicitado en la oferta de mejoras.

La Mesa manifiesta su conformidad, otorgando 0 punto como valoración del Sobre 3º.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|---------------|--------------------|
| 11 | CONAVINSA SAU | 7 PUNTOS |

Valora preinstalación de climatización en 7.109,00 €.

No valorable obra consistente en pavimento, por los criterios señalados en la presente acta.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|--------------|--------------------|
| 12 | INOBARE S.L. | 10 PUNTOS |

Presenta oferta equipamientos por valor de 10.543,47 €, más IVA correspondiente.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|--------------|--------------------|
| 13 | CELCHAR S.A. | 27 PUNTOS |

Valora instalación completa de suelo radiante, con un importe de 28.400,00 €, más el IVA correspondiente.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|---------------|--------------------|
| 14 | CONCEPTO S.L. | 11 PUNTOS |

Valora instalación ventilación y climatización así como instalación de audio por importe de 11.554,85 €.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|---------------------------|--------------------|
| 15 | CONSTRUCCIONES NYLSA S.A. | 0 PUNTOS |

La propuesta de mejoras no se corresponde con lo solicitado ya que varía el proyecto y propone partidas de obra.

La Mesa manifiesta su conformidad, otorgando 0 punto como valoración del Sobre 3º.



| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|---------------------|--------------------|
| 16 | VIVEROS DECORA S.L. | 21 PUNTOS |

Valora equipamientos por importe de **21.492,00 más el IVA** correspondiente.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|----------------------------|--------------------|
| 17 | CONSTRUCCIONES IBERCO S.A. | 18 PUNTOS |

Presenta oferta de equipamiento por importe de **18.963,66 más el IVA** correspondiente.

No valorable obra consistente en pavimento, por los criterios señalados en la presente acta.

| Nº | PROPONENTE | PUNTUACIÓN SOBRE 3 |
|----|---|--------------------|
| 18 | GÓTICO CONSTRUCCIONES Y REHABILITACIONES S.A. | 15 PUNTOS |

Valora preinstalación de climatización y equipamientos por importe de **15.929,28 €**.

Valora acabados y obras que no pueden puntuarse dentro de las mejoras solicitadas. Es la oferta más ventajosa si en vez de valorar acabados de obra la oferta económica se hubiese dedicado a lo solicitado en el pliego.

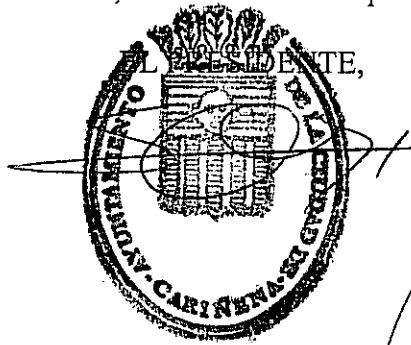
En consecuencia, resumiendo la valoración otorgada por la Mesa de contratación, de conformidad con el Informe Técnico y criterios de interpretación adoptados, resulta la siguiente calificación según orden de presentación de proposiciones:

| Nº | EMPRESA | PUNT. SOBRE 3 |
|----|---|---------------|
| 1 | GHIERSA S.A. | 1 |
| 2 | TECNIFENIX | 0 |
| 3 | JLC CONSTRUCCIONES**** | 0 |
| 4 | CONSTRUCCIÓN INTEGRAL E INFRAESTRUCTURAS S.L. | 26 |
| 5 | MANCOBRA S.A. | 0 |
| 6 | CONSTRUCCIONES PELLICER S.A. | 0 |
| 7 | PROMOCIONES ARBUCONST S.L. | 0 |
| 8 | CONSTRUCCIONES L.C. COMERAS S.L. | 0 |
| 9 | ARCOSAGA S.L | 30 |
| 10 | CARPE FRANCHO S.L. | 0 |
| 11 | CONAVINSA SAU | 7 |
| 12 | INOBARE S.L. | 10 |
| 13 | CELCHAR S.A. | 27 |



| | | |
|----|---|----|
| 14 | CONCEPTO S.L. | 11 |
| 15 | CONSTRUCCIONES NYLSA S.A. | 0 |
| 16 | VIVEROS DECORA S.L. | 21 |
| 17 | CONSTRUCCIONES IBERCO S.A. | 18 |
| 18 | GÓTICO CONSTRUCCIONES Y REHABILITACIONES S.A. | 15 |

El Presidente da por terminada la reunión a las 12,20_ horas. Y para constancia de lo tratado, redacto el acta de que yo el Secretario, doy fe.



EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

VOCALES